

**UITSpraak VAN DE COMMISSIE VAN BEROEP**

Kamer : Beroep  
Leden van de kamer  
(kamervoorzitter) : dhr. mr. drs. H. Vegter  
(lid) : dhr. mr. M.E. Companjen  
(lid) : mw. mr. drs. N.M. Nierop  
juridisch secretaris : dhr. mr. M. van de Glind  
Zaaknummer : **B 2022001 2022-40-01**

In de zaak van:

**1. Betrokkene**

Naam : [Betrokkene]  
Adres : [adres]  
PC/Gemeente : [woonplaats]  
Lid van de sportbond : Judo Bond Nederland

**2. Aangever**

Naam sportbond : Judo Bond Nederland (JBN)  
gevestigd te : Nieuwegein

**3. Aanklager** : mr. M.P. de Graaf**4. De procedure**

- Naar aanleiding van een melding van JBN heeft de aanklager op 19 oktober 2021 een onderzoek ingesteld naar mogelijke overtredingen van de gedragsregels als bepaald in het Reglement Seksuele Intimidatie van 1 april 2019 (hierna: het tuchtreglement).
- De melding is gebaseerd op het vonnis van de rechtbank Limburg van 7 mei 2021, waarbij [Betrokkene], hierna: betrokkene, strafrechtelijk is veroordeeld.
- De aanklager heeft een op 1 december 2021 gedateerd schikkingsvoorstel aan betrokkene gezonden, welk voorstel door betrokkene is geaccepteerd.
- Per e-mail van 20 december 2021 heeft JBN aangegeven tegen de schikking in beroep te gaan en bij brief van 16 februari 2022 heeft zij haar gronden aangevoerd.
- Bij brief van 23 februari 2022 zijn betrokkene en de aanklager in de gelegenheid gesteld om op het beroepschrift te reageren. Van die mogelijkheid heeft betrokkene geen gebruik gemaakt.
- Bij brief van 14 maart 2022 heeft de aanklager inhoudelijk gereageerd met als conclusie dat hij verzoekt om het beroep van JBN af te wijzen en de schikking te bevestigen.
- JBN is bij e-mail van 22 maart 2022 verzocht op de schriftelijke reactie van de aanklager te reageren, hetgeen zij bij e-mail van diezelfde datum heeft gedaan.
- De aanklager heeft hierop bij e-mail van 28 maart 2022 laten weten dat hij zich in de nagestuurde reactie van JBN kan vinden en voor het overige blijft bij hetgeen hij eerder naar voren heeft gebracht.

- Bij brief aan betrokkene en de aanklager van 9 mei 2022 heeft de commissie van beroep aangegeven dat zij zich, gelet op de inhoud van de stukken, voldoende voorgelicht acht en voornemens is om de zaak buiten zitting op de stukken af te doen. Betrokkene en de aanklager zijn in de gelegenheid gesteld te laten weten of zij een mondelinge behandeling wensen om hun standpunt (nader) uiteen te zetten. Betrokkene heeft hierop niet gereageerd. De aanklager heeft per e-mail van 24 mei 2022 laten weten dat wat hem betreft een mondelinge behandeling niet nodig is.
- De commissie heeft de zaak zonder zitting behandeld.
- Hierna is uitspraak bepaald.

## **5. De aangifte/grondslag van de tuchtzaak en verweer**

### De schikking

- 5.1. Volgens de aanklager heeft betrokkene zich schuldig gemaakt aan overtreding van artikel 5 lid 2 van het tuchtreglement. In verband daarmee heeft de aanklager betrokkene op 1 december 2021 een schikkingsvoorstel gedaan. De aanklager heeft betrokkene voorgesteld:
- een functie-uitsluiting voor de functie van trainer/begeleider van minderjarigen, in de breedste zin van het woord, voor een onbepaalde periode.
- 5.2. De betrokkene heeft het schikkingsvoorstel aanvaard.

### Het beroep

- 5.3. JBN vindt de aangeboden en door betrokkene geaccepteerde straf te beperkt. Zij staat een uitbreiding van de reikwijdte van de opgelegde sanctie voor aldus dat de uitsluiting ook moet gelden voor 'aangepaste budo'. Dit betreft budo-beoefening door kwetsbare personen. Zij wijst erop dat bij het door betrokkene gepleegde misbruik sprake was van een machtsrelatie tot een minderjarige en dat de verhouding tussen trainer en minderjarige sporter vergelijkbaar is met de verhouding tussen een trainer en een verstandelijk beperkte sporter. JBN ziet aldus een aantoonbaar gevaar en doet een beroep op de commissie van beroep om de groep 'aangepaste budo' toe te voegen aan de sanctie om het risico op negatieve uitwassen van een ongelijke machtsrelatie te beperken.

### Het standpunt van de aanklager

- 5.4. De aanklager voert aan dat betrokkene ontuchtige handelingen heeft verricht met zijn stiefdochter, waaruit kan worden afgeleid dat er met betrekking tot betrokkene een risico bestaat voor minderjarige sporters tot wie betrokkene in een machtsrelatie staat. Naar de mening van de aanklager is een gevaar voor andere leden niet direct af te leiden uit de uitspraak van de rechtbank en heeft JBN onvoldoende concreet gemaakt waarom er ook een specifiek gevaar bestaat voor de door JBN geduide doelgroep bestaande uit meerderjarige aangepaste budo beoefenaars, maar kan hij zich er uiteindelijk wel in vinden.

## **6. De beoordeling door de commissie van beroep**

### Ontvankelijkheid

- 6.1. Artikel 17 lid 1 van het tuchtreglement bepaalt dat de aanklager de beklagde een schikkingsvoorstel kan doen. Lid 3 bepaalt dat als de beklagde het schikkingsvoorstel tijdig accepteert de sanctie of maatregel wordt opgelegd, bindend is en geacht wordt te zijn opgelegd door de tuchtcommissie. Betrokkene heeft het schikkingsvoorstel tijdig geaccepteerd.

- 6.2. Op grond van artikel 26 lid 1 van het tuchtreglement kan onder meer degene die aangifte heeft gedaan, van een uitspraak van de tuchtcommissie beroep instellen bij de commissie van beroep. Uit lid 2 volgt dat dit beroep binnen vier weken na de datum van ontvangst van de uitspraak van de tuchtcommissie moet worden ingesteld. Niet ter discussie staat dat JBN tijdig en op de juiste wijze beroep heeft ingesteld. JBN kan dan ook in haar beroep worden ontvangen.

#### Inhoudelijke beoordeling

- 6.3 Beklaagde is door de rechtbank Limburg bij vonnis van 7 mei 2021 strafrechtelijk veroordeeld voor een zedendelict (ECLI:NL:RBLIM:2021:3956). Uit de uitspraak van de rechtbank volgt dat betrokkene zich jarenlang schuldig heeft gemaakt aan misbruik van zijn stiefdochter. Dit misbruik vond plaats vanaf het moment dat het slachtoffer 8 jaar was totdat zij de leeftijd van 14 jaar had bereikt en bestond uit het plegen van ontuchtige handelingen waaronder het seksueel binnendringen van het lichaam. Betrokkene is veroordeeld tot een onvoorwaardelijke gevangenisstraf van 3 jaren.
- 6.4 Naar aanleiding van een melding van JBN heeft de aanklager een onderzoek ingesteld naar mogelijke overtredingen van het tuchtreglement en met inachtneming van het vonnis van de rechtbank aan betrokkene een schikkingsvoorstel gedaan, inhoudende een functie-uitsluiting voor de functie van trainer/begeleider van minderjarigen, in de breedste zin van het woord, voor een onbeperkte periode. Betrokkene heeft het schikkingsvoorstel aanvaard.
- 6.5 JBN kan zich vinden in de functie-uitsluiting maar heeft aan de commissie van beroep verzocht de straf uit te breiden tot de doelgroep budo-beoefening door kwetsbare personen, omdat ook ten aanzien van deze groep sprake is van een machtsrelatie waarvan door betrokkene misbruik kan worden gemaakt. De aanklager kan zich in deze uitbreiding vinden.
- 6.6 De commissie van beroep concludeert op basis van het schikkingsvoorstel en de uitspraak in de strafzaak, net zoals de aanklager, dat betrokkene zich schuldig heeft gemaakt aan overtreding van artikel 5 lid 2 van het tuchtreglement. Op basis van artikel 8 lid 1 en 3 van het tuchtreglement is deze overtreding strafbaar.
- 6.7 Vervolgens moet beoordeeld worden of de door middel van het schikkingsvoorstel opgelegde straf passend is dan wel de door JBN gevraagde uitbreiding geboden is. Op grond van artikel 8 lid 6 van het tuchtreglement kunnen overtredingen door de commissie van beroep ook worden bestraft wanneer dezelfde gedragingen ter beoordeling aan de strafrechter voorgelegd zijn geweest. Op grond van artikel 23 lid 9 van het tuchtreglement kan de commissie van beroep bij de beoordeling van de strafmaat rekening houden met een strafrechtelijke veroordeling en/of met het resultaat van een andere wijze waarop de seksuele intimidatie aan de orde is gesteld. Tuchtrechtelijke vervolging is op grond van artikel 5 lid 4 sub iii van het tuchtreglement mogelijk als seksuele intimidatie heeft plaatsgevonden buiten de sportbeoefening en/of buiten het verband van de sportbond, waarbij een risico bestaat voor de orde en/of veiligheid van een of meer leden van de sportbond. Ook worden betrokken: de ernst van het feit, de persoon van betrokkene en de omstandigheden van het geval.
- 6.8 Met de aanklager is de commissie van beroep van oordeel dat alle sporters zich veilig en onbezorgd moeten kunnen voelen bij het uitoefenen van hun sport. Dat geldt niet alleen voor minderjarige, maar zeker ook voor meerderjarige sporters waaronder sporters met een beperking. Trainers en coaches spelen hierbij een belangrijke rol. Zij genieten het vertrouwen van ouders en de sporters en zij gaan ervan uit en mogen erop vertrouwen dat trainers en coaches eervol en respectvol met de sporters zullen omgaan. Door zich schuldig te maken aan een ernstig zedendelict jegens een minderjarige heeft betrokkene dit vertrouwen ernstig beschaamd.

6.9 Met JBN is de commissie van beroep van oordeel dat de machtsverhouding tussen trainer en minderjarige sporter vergelijkbaar is met de machtsverhouding tussen een trainer en een verstandelijk beperkte sporter, waarbij de leeftijd als criterium niet doorslaggevend is. Gelet op de aard en ernst van de strafbare feiten waarvoor betrokkene door de strafrechter veroordeeld is, dienen ook sporters uit de doelgroep 'aangepaste budo' tegen betrokkene beschermd te worden. Met het oog op het nastreven van een veilige sport en het beschermen van kwetsbare groepen, is de commissie van beroep van oordeel dat de uitbreiding van de straf die betrokkene bij wijze van schikking heeft geaccepteerd tot ook de doelgroep 'aangepaste budo' passend en geboden is. De schikking zal dan ook worden vernietigd en betrokkene zal tot na te noemen straf worden veroordeeld.

## **7. De kostenveroordeling**

7.1 De kostenveroordeling is geregeld in artikel 25 lid 11 van het tuchtreglement. De kosten van het beroep worden vastgesteld op nihil. Conform de hoofregel komen deze kosten voor rekening van JBN.

## **8. De uitspraak**

De commissie van beroep:

- verklaart zich bevoegd om kennis te nemen van onderhavige zaak;
- verklaart dat JBN tijdig in beroep is gekomen;
- vernietigt het door betrokkene aanvaarde schikkingsvoorstel van 1 december 2021;
- veroordeelt betrokkene tot een functie-uitsluiting voor de functie van trainer/begeleider van minderjarigen en van sporters behorende tot de doelgroep 'budo-beoefening door kwetsbare personen, in de breedste zin van het woord, voor een onbeperkte periode;
- veroordeelt JBN in de kosten van het beroep, in deze zaak bepaald op nihil.

Hilversum, 29 juni 2022

mr. drs. H. Vegter  
(kamervoorzitter)

mr. M. van de Glind  
(juridisch secretaris)

Afschrift verzonden d.d.: 2022  
Paraaf ambtelijk secretaris: